

栏目主持 叶晓东 李晶

风骚数年领 地灵人才杰

——出版传媒界十年十人感悟

编者按：十年前，面对“入世”，多少人惊呼“狼来了”，又有多少人担心“小帆船难对航空母舰”；“入世”十年，中国的出版传媒业与其他行业一样，沧海桑田，换了人间，在文化传承的道路上一刻未停，在与世界多元文化的接触上日益频繁，在提升文化理念、展示大国形象上不断进步。期间，多少业界同仁付出艰辛，收获硕果；为此，本刊从无数获得国家奖项的优秀编辑中，特邀十位代表，忆旧抒新。出版传媒业的十年变化，从他们的所见所感中或能窥出一斑。



作者单位：浙江大学学报

入选理由：浙江大学学报（英文版）主编，浙江大学学报（英文版）主编 A 辑作为源刊代表荣获中国出版政府奖首设的期刊奖项。

认定国际化办刊目标，大胆实践

在美国波士顿刚刚结束的 2011 国际出版链接协会 (CrossRef) 的年会论坛上，我作为来自中国的特邀代表的发言《一份全球学术期刊编辑应对学术剽窃的调查研究报告》吸引了与会代表的眼球。一篇发表在《自然》的短文，在印发前最后一分钟将“创新软件帮助中国应对学术不端”改为“中国某期刊发现投稿中有 31% 文章有抄袭现象”，让公众知道了《浙江大学学报》（英文版），也知道了我，这纯属偶然也非我本意。但我坚持十年如一日学习国际出版理念，使这个期刊从一份演化为三份大专业期刊，快速被包括三大重要国际检索库 SCI, Ei, Medline 在内的 29 家收录，实现了综合性大学学报被《科学引文数据库》检索的零突破。

SCI 的确不是办刊的目的，但确是激发我努力办刊的原点。十年前，全球学术界普遍认可的权威数据库《科学引文索引 - SCI》认为中国的大学学报内容过于综合，作者群过于集中，因而多年未被收录。我第一次向该库负责人递上刊物申请评估时，对方提出一个非常直

白的问题：“这本期刊搞得那么综合，能和《自然》《科学》比吗？”我一时语塞，无法正面回答这个问题，但几秒钟后，反问了一句：中国的大学每年从政府资助的各项基金中申请到 70% 左右，一定有不少成果，所以说中国所有的好文章都能发表在《自然》和《科学》上吗？”对方笑了起来说“不能”。从那刻起，我心里有了一个坚定的目标，无论国内外同行如何看你，一定要让中国办的大学学报有尊严地走向世界，即使几年看不到结果，失败了再思索，依靠德才兼备团队，挖掘潜力，既追随先进理念 & 技术，也要有中国的特色和创新，用实干证明我们也能办国际化的刊物。

不敢想就不可能做。在第一个十年里，清醒地认识到：科学家愿意把科研成果发表在国际化的、有很高影响力的期刊上，我们所能做到的是从自身解剖中国缺乏高水平学术期刊的问题，用首个十年聚集“刊气”。要达到这样的期望值，意味着要探索出一条个性化办刊的路，不遗余力地在首个十年里完成走出国门的目标。

2004 年，国际出版链接协会 CrossRef 全球会员表 404 家会员中，来自中国的只有《浙江大学学报》（英文版）和《中国科学》；2005 年 PMC (PubMed Central) 的刊源表，一个由美国国家医学图书馆(NLM)创办的开放存取生物医学和生命科学全文数据库中，241 份刊源中截至目前仍只有 JZUS-B 一份来自中国的期刊；曾赢得“全球最佳出版创新奖”的防止学术不端项目 CrossCheck 的网站，至今还保留着《浙江大学学报》（英文版）在国家自然科学基金重点期刊项目资助下，于 2008 年 10 月申请成为中国区第一家 CrossCheck 会员的记录。

办刊要是没有个性，永远是他人的模式。这是对刊物的要求，也是对自己的要求。

期刊和文化的使然，我认为刊物不仅要在国际同行评审中受益，谢意也要在其过程中有所表达。于是通过网站和自制的“华夏文明”“神州大地”“北京奥运”及“文房四宝”等系列主题圣诞文化卡的形式表示真挚的谢意。此举既让他们由衷地感受到为刊物审稿的学术尊严，也体味到中华民族的人文情怀。正如一位来自美国的审稿专家，北卡罗来纳大学的物理学家 Washburn 教授来信所言“在当今这个有些冷漠和非人性化的职业世界里，你们的姿态传达了一份文化的优雅和美丽（…This is

a gracious and charming gesture in a professional world that is often too brusque and impersonal.)”。借助文化，构建了与国际学者们交流的桥梁，服务于科学家的根植意识就是做到他们喜欢你！

2011年7月，我接到国际出版者链接协会（PILA—CrossRef）的执行总裁的邀请，在11月举办的年会上做了30分钟的特邀报告，获得了热烈的掌声和肯定，这是中国编辑获取国际出版话语权的重要标志。
